



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 13 Sp-1107/2019-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po višoj sudskoj savjetnici - specijalistici Dubravki Kraljić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Krunoslava Zelenka, OIB: 64767711679, Gornja 14, Vinica, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 11. studenoga 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Krunoslava Zelenka, OIB: 64767711679, Gornja 14, Vinica.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Krunoslava Zelenka, OIB: 64767711679, Gornja 14, Vinica.

III/ Oslobađa se potrošač Krunoslav Zelenka, OIB: 64767711679, Gornja 14, Vinica, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. rješenje o ovrsi Općine Vinica broj UP/I-415-06/18-01/41 od 21.12.2018., zaprimljeno 13.03.2019.
 - vjerovnik OPĆINA VINICA, Vinička 5, Marčan, Hrvatska, OIB: 19913793314
 - glavnica: 330,00 kn, kamata: 18,84 kn, trošak: 200,00 kn,
2. rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš-Klier iz Varaždina broj OVRV-3450/18 od 15.06.2018., zaprimljeno 03.08.2018.
 - vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305
 - glavnica: 480,00 kn, kamata: 140,80 kn, trošak: 806,25 kn,
3. rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš-Klier iz Varaždina broj OVRV-2568/19 od 14.06.2019., zaprimljeno 23.07.2019.
 - vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305
 - glavnica: 480,00 kn, kamata: 53,53 kn, trošak: 891,25 kn,
4. rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš-Klier iz Varaždina broj OVRV-7152/18 od 14.12.2018., zaprimljeno 30.01.2019.
 - vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305
 - glavnica: 480,00 kn, kamata: 96,21 kn, trošak: 891,25 kn,

5. rješenje o ovrši Općine Vinica broj UP/I-415-06/18-03/41 od 21.12.2018., zaprimljeno 13.03.2019.

- vjerovnik OPĆINA VINICA, Vinička 5, Marčan, Hrvatska, OIB: 19913793314
- glavnica: 330,00 kn, kamata: 18,84 kn, trošak: 200,00 kn,

6. rješenje o ovrši javnog bilježnika Zvijezdane Rauš-Klier iz Varaždina broj OVRV-7350/17 od 15.12.2017., zaprimljeno 22.02.2018.

- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305
- glavnica: 480,00 kn, kamata: 186,72 kn, trošak: 806,25 kn,

7. vjerovnik Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje:

- osnova broj OVRV-3450/18 u iznosu od 231,00 kn,
- osnova broj OVRV-7350/17 u iznosu od 231,00 kn,
- osnova broj UP/I-415-06/18-01/41 u iznosu od 85,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 19. ožujka 2019. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Krunoslava Zelenka, OIB: 64767711679, Gornja 14, Vinica, na temelju članka 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne Novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

Iz prijedloga FINE i dostavljene dokumentacije proizlazi da se u roku od 15 dana od dana dostave poziva FINE na očitovanje o provođenju jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom, potrošač o istom nije očitovao niti je dostavio popis imovine, zbog čega se smatra da je suglasan s provođenjem ovog postupka (čl. 79.c st. 2. ZSP), a slijedom navedenog i da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl. 79.c st. 3. ZSP).

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi članka 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

– tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) dostavljene dopisom FINE klasa: 120-11/19-08/88245, ur. broj: 08-25-19-5 od 11. studenoga 2019. utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja neprekidna blokada potrošača traje 2900 dana (duže od tri godine), te da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP (aktivne osnove) u odnosu na vjerovnike i tražbine iz točke III/ toč. 1. do 6. izreke rješenja, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 2.580,00 kn, dakle manje od 20.000,00 kn, zbog čega su ispunjene pretpostavke za provedbu ovog postupka iz čl. 79.a st. 2. ZSP. Uz to, prema podacima Očevidnika postoje i nenaplaćene naknade FINE za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje koje su navedene u točki III/ toč. 7. izreke.

Iako iz podataka Očevidnika proizlazi i kako postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) tj. "brisane osnove", njihove nenaplaćene glavnice iznose ukupno 17.853,29 kn, pa kako zbroj glavnica ovih brisanih osnova s glavicama aktivnih osnova iznosi 20.433,29 kn (dakle više od 20.000,00 kn), u odnosu na brisane osnove nisu ispunjene pretpostavke za provedbu ovog postupka propisane u čl. 79.a st. 3. podstavak 2. ZSP.

Sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP sud je na e-oglasnoj ploči suda objavio oglas broj Sp-1107/2019-2 od 29. ožujka 2019. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. U podnesku od 5. travnja 2019. Hrvatski Telekom d.d. ističe da se, s obzirom da dužnik nije dostavio popis imovine, sukladno čl. 79.c st. 3. ZSP smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici te osporava takve presumirane navode ističući da je dužnik vlasnik nekretnine – kuće sagrađene na čkbr. 415 upisane u z.k. ul. 2300 k.o. Natkrižovljan te je za pretpostaviti da u navedenoj nekretnini, čiji je vlasnik upravo stečajni dužnik, postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja. Stoga vjerovnik ističe da potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini, pa sud imovinu ne može utvrditi na temelju presumirane izjave o nepostojanju imovine. Ovdje valja, međutim, napomenuti da se Hrvatski Telekom d.d. prema podacima Očevidnika ne pojavljuje kao vjerovnik u odnosu na niti jednu od osnova koje su obuhvaćene ovim rješenjem (bilo kao evidentirane neizvršene, bilo kao brisane osnove), zbog čega Hrvatski Telekom d.d. nema svojstvo vjerovnika u ovom postupku, a niti pravni interes za sudjelovanje u istom zbog čega sud njegove navode ne smatra relevantnima za postupak.

Sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP sud je pribavio podatke o imovini potrošača putem FINE (koja je ovlaštena te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača), te je na temelju tih podataka utvrdio da potrošač ima otvorena dva tekuća računa kao i novčani polog po viđenju odnosno ulog na štednju po viđenju kod banaka na kojim računima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokirani (dakle na istima se provodi ovrha), kao i račun za posebne namjene

(zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od naplate. Osim toga, utvrđeno je da potrošač u razdoblju od prethodne tri godine nije ostvarivao nikakve dohotke, već je primao socijalne potpore koja su primanja prema čl. 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) izuzeta od ovrhe, te je tijekom 2018. ostvario primitak u iznosu od 7.164,48 kn s osnova "ostalih navedenih naknada plaća koje se isplaćuju na teret državnog proračuna ili na teret sredstava obveznih osiguranja", pri čemu valja reći da se radi o novčanim sredstvima koja se uplaćuju na račune potrošača te su kao takva predmet ovrhe na novčanim sredstvima (što je vidljivo i iz činjenice da su računi od potrošača, osim zaštićenog računa, blokirani), osim onih primanja koja su odredbama Ovršnog zakona izuzeta od prisilne naplate, zbog čega sud po toj osnovi ne utvrđuje postojanje posebne imovine potrošača iz koje bi se u ovom postupku mogli namiriti vjerovnici potrošača, a iz istog razloga ne utvrđuje niti nepoštenje potrošača koji o tim svojim novčanim sredstvima nije obavijestio u popisu imovine (ali postoji zakonska presumpcija davanja izjave o nepostojanju imovine iz koje se mogu namiriti vjerovnici). Prema podacima MUP na potrošača su bila registrirana motorna vozila: osobni automobil Zastava 128, godina proizvodnje 1987., stečen 6. veljače 1996., a objavljen 13. listopada 2004. i osobni automobil Zastava 750, LC, godina proizvodnje 1980., stečen 13. svibnja 1994., a objavljen 25. travnja 1996., oba s iskazanom vrijednošću u iznosu od 0,00 kn. Kako se, dakle, radi o podacima o motornim vozilima kojima je potrošač raspolagao prije više od petnaest godina odnosno više od dvadeset godina, sud smatra da se ovdje ne radi o vozilima objavljenim radi eventualnog prikrivanja imovine od strane potrošača, posebno imajući u vidu godinu proizvodnje navedenih vozila te protek vremena od objave istih, zbog čega niti po toj osnovi sud ne utvrđuje postojanje imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici potrošača. Osim toga nije utvrđeno postojanje niti bilo kakvih drugih pokretnina o kojima evidenciju vodi Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo odnosno Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, nikakvih poslovnih udjela, vrijednosnih papira niti obračunate dividende (podaci Visokog trgovačkog suda i Središnjeg klirinškog depozitarnog društva). Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno da je potrošač suvlasnik u 15/144 dijela nekretnine čkbr. 112/3 (šuma više Barbare sa 3890 m²) i čkbr. 112/4 (šuma više Barbare sa 3603 m²), obje upisane u z.k. ul. 459 k.o. Natkrižovljan, suvlasnik u 5/48 i u 9/48 dijela nekretnine čkbr. 413/1 (pašnjak niže Barbare sa 2856 m²), čkbr. 414/1 vinograd i livada Barbara sa ukupno 13271 m²), čkbr. 415 (kuća sa dvorištem sa 132 čhv), čkbr. 417 (vinograd u Natkrižovljanu sa 787 čhv), čkbr. 418/1 (vrt niže Barbare sa 419 čhv) i čkbr. 419/1 (šuma niže Barbare sa 2 jutra i 1159 čhv), sve upisane u z.k. ul. 2300 k.o. Natkrižovljan, suvlasnik u 15/144 dijela nekretnine čkbr. 112/2 (šuma više Barbare sa 7198 m²), upisana u z.k. ul. 2651 k.o. Natkrižovljan, koju imovinu potrošač doduše nije popisao i o tome obavijestio sud, no valja reći da se potrošačeve nekretnine sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčavati, zbog čega sud smatra kako se ne može govoriti o nepoštenju potrošača koji o toj imovini, koja ne može biti predmet ovog postupka, nije obavijestio u popisu imovine jer isto ni na koji način ne utječe niti može utjecati na eventualno namirenje vjerovnika u ovom postupku.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača iz čl. 79.a st. 2. ZSP te da potrošač nema nikakvu imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, valjalo je odlučiti kao u točkama I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina koje su utvrđene uvidom u podatke Očevidnika kako je to naprijed navedeno, zbog čega je odlučeno kao u točki III/ izreke rješenja.

U Varaždinu 11. studenoga 2019.

Viša sudska savjetnica - specijalistica
Dubravka Kraljić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu izjaviti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

- 1/ e-oglasna ploča suda (8 dana)
- 2/ Potrošač Krunoslav Zelenka, Gornja 14, Vinica
- 3/ Vjerovnik OPĆINA VINICA, Vinička 5, Marčan
- 4/ Vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb
- 5/ Hrvatski Telekom d.d. po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri iz Zagreba
- 6/ Financijska agencija, odmah i po pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **1788f-bacc0**

Kontrolni broj: **0a4fa-6bef0-73200**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA KRALJIĆ, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.